

考試時間: 120分鐘

1. (20%) 假設人們持有財富的管道只有「銀行存款」和「購買房屋」兩種方法, 前者的報酬來自存款利息, 後者的報酬則主要來自未來房價的上漲。
 - (a) (2%) 對人們來說, 以「購買房屋」持有財富的機會成本是什麼?
 - (b) (3%) 「預期未來房屋價格上漲」將如何影響人們對房屋的需求? 請以供需圖說明房屋價格將如何變動。
 - (c) (3%) 利率下降將導致房屋需求如何改變? 房屋的價格又將如何變動?
 - (d) (3%) 近年來台北市的房屋價格持續上漲, 許多人認為已經到了「不合理」的地步, 人們所謂房價「不合理」是什麼意思? 你是否同意這樣的看法?
 - (e) (3%) 民衆要求政府積極「打房」以處理房價「不合理」的問題, 方法之一是央行要求銀行降低房屋貸款額度, 請問為什麼此一政策可以「打房」?
 - (f) (3%) 假設都會區房屋的有效供給和交通設施的便利性有關, 通勤時間一小時之內是都市上班族可以接受的居住地點, 且捷運開通並沒有造成外地居民移入。請問捷運開通將如何影響房屋市場的供需以及房屋的價格?
 - (g) (3%) 捷運開通之後, 房屋價格也持續上升, 請問可能的因素是什麼?
2. (20%) 現行汽車燃料費乃依照車輛種類 (自用或營業用汽車) 以及排氣量大小採「隨車徵收」制, 民間團體如消基會則大力鼓吹應改採「隨油徵收」制, 但多年來始終無法通過「隨油徵收」的政策。請問:
 - (a) (8%) 「隨車徵收」和「隨油徵收」兩種收費方法, 對「汽油使用量」和「二氧化碳排放量」的影響有何不同? 為什麼?
 - (b) (6%) 假設政府可以透過調整「隨油徵收」的費率讓兩種收費方式下政府的總收入不變, 那麼燃料費改採「隨油徵收」的重分配效果為何? 換言之, 哪些人或團體將得利? 哪些人或團體將受害?
 - (c) (6%) 消基會大力鼓吹「隨油徵收」制, 卻一直無法通過立法程序, 請推測可能的原因是什麼?
3. (20%) 假設檳榔市場屬於完全競爭市場, 而每家檳榔攤的成本結構相同, 其總成本均為 $TC(q) = 300 + \frac{3}{4}q^2$, 其中 300 為固定成本, $\frac{3}{4}q^2$ 是變動成本。假設檳榔的市場總需求為 $Q^D = 24000 - 300P$ 。請回答以下問題:
 - (a) (5%) 寫出檳榔攤的平均成本 (average cost) 函數 $AC(q)$ 和邊際成本 (marginal cost) 函數 $MC(q)$ 。
 - (b) (5%) 長期均衡時, 檳榔攤的利潤為零, 此時市場價格和市場交易量為何? 每家檳榔攤產量多少? 市場上共有幾家檳榔攤?
 - (c) (5%) 由於政府大力宣導檳榔對口腔健康的負面影響, 檳榔的市場總需求減少為 $Q^D = 12000 - 300P$, 此時檳榔價格將變為多少? 此時個別檳榔攤的利潤為何?
 - (d) (5%) 承 (c), 長期均衡時, 市場上將有幾家檳榔攤?

4. (20%) 根據《自由時報》2014年8月6日的報導:

被譽為「台版尼加拉瀑布」的平溪區十分瀑布,因周邊為私有地,遊客須付一百元門票才能入園欣賞瀑布全貌,市府認為,瀑布屬公共財,應開放全民共享,今天(六日)完成土地徵收規劃公園,但地主不滿市府賤價徵收,痛批「土匪」、「鴨霸」,揚言抗爭到底。

觀光旅遊局長陳國君表示,十分瀑布是國家級珍貴自然景觀,應屬全民共有、共享的重要資產,民眾有自由親近觀賞的權利,長期以來,十分瀑布周邊土地為私人企業收購營利,不符公共利益。

請回答以下問題。

- (a) (4%) 何謂「公共財」? 經濟學上的定義為何?
 - (b) (4%) 「十分瀑布」是否是「公共財」? 為什麼?
 - (c) (4%) 「十分瀑布」的觀賞是否必然需要由政府來提供,並讓全民免費共享? 為什麼?
 - (d) (4%) 什麼是「公共利益」? 「公共利益」是否是政府徵收私人土地的充分條件? 為什麼?
 - (e) (4%) 我國各級政府的土地徵收作業常和地主發生嚴重爭議,可能的原因為何? 應該如何解決?
5. (20%) 林園工業區有三家工廠,個別廠商目前的二氧化碳排放量和降低1單位二氧化碳排放所需的成本分別如下:

廠商	目前 排放量	降低1單位 排放量所需成本
A 廠商	100 單位	\$30
B 廠商	200 單位	\$40
C 廠商	150 單位	\$50

為了減緩地球的溫室效應,政府想要將林園工業區的二氧化碳總排放量降至210單位。

- (a) (5%) 如果政府直接要求每家廠商均將排放量減至70單位,三家廠商降低排放量所需的總成本為多少?
- (b) (5%) 如果政府改發給每家廠商70單位的可交易之碳排放許可(carbon emission permits)。請問,完成碳排放許可交易之後,各廠商將分別排放多少單位的二氧化碳?
- (c) (5%) 承(b),此時三家廠商之間碳排放許可的交易情形為何?
- (d) (5%) 承(b),此時三家廠商共花多少成本來降低二氧化碳的排放? 和(a)小題相較,總成本增加或減少多少?