

臺大經研所在職專班第二屆 林文義
工商時報 金融組主任

看透紅塵 vs 看破紅塵

到臺大經研所唸書，給我最大的啟示，就是我開始具有看透紅塵的能力。用看透紅塵而非看破紅塵來形容在臺大經研所的生活與磨練，是因為我認為看破紅塵有消極逃避的味道，而看透紅塵則是因了解到紅塵俗事的本質，了解到自己能力的所及與不及，對於做不到的事，就不會怨天尤人，而能夠生活得更好。

在經濟學理論的陶冶下，我逐漸地了解到這個世界是怎麼在運作的，對於事務的本質，有了更深的體會與了解，有了這種能力，就能夠看透紅塵裡種種的迷障，而保有一個更清醒的頭腦。

舉一個在臺大經研所唸書讓我頭腦清醒的例子給各位參考：去年歲末，何志欽主任教授的個體經濟學期末考，何主任說：一共出六題，前面二題必答，後面四題採四選二；我向何主任詢問，報告主任：「我如果六題都答，您可不可以酌情給我加分？」何主任是這樣回答的：「文義，你這是在套利！如果你六題都答，我就選四題分數最低的。」這個回答令我非常意外，我問自己，我是在套利嗎？以前常想，六題都答的學生，不是更用功，更有進取心嗎？怎麼老師會說這是在套利呢？何主任後來對我說，這個世界資源有限，很多時候你必須做出選擇；期末考題後面的四選二，就是要你做出抉擇 (TRADE-OFF)。何志欽主的話，讓我一直在思考一個問題，期末考六題都答的學生到底是比較用功的，還是在套利？這個答案在考試完畢後，我比較能了解何主任的道理，六題都想答的人是在套利沒有錯。

為什麼呢？因為以現場考試的時間來衡量，考試的時間根本不足以讓一個學生做完六題，現實環境的限制，會讓學生無法完整地寫完六題，這個時候就必須要做出選擇，選擇自己有把握的四題，如果想做完六題，再期望老師酌情給分，最後必定會出現六題都無法完整作答，這個時候真的只能靠老師「酌情」給分了，這是在套利沒有錯。

另外一個讓我看透紅塵的概念，是在上張清溪教授的個體經濟學中，張老師講到世界的事是「兩利則合」而非「合則兩利」。兩利則合！這真是一語驚醒夢中人。試想不論是工作、愛情、婚姻，如果不是兩利，則合會長久嗎？如果兩個人在一起，不是彼此能互利，那在一起會長久嗎？對任何事情，有可能一方一直付出，而沒有獲得回報的情形，可以維持長久嗎？

同樣地，在工作場所中，員工願意待在這個工作環境中，除了有形的薪水外，還有無形的薪資，包括他可獲得充實的機會，學到新東西與技術，這個時候員工與公司是處在兩利的狀況，但當員工學到技術而薪資無法增加，則市場會加以彌補（例如，有人挖角），則在高薪的補償下，員工自然會選擇離開，而這個時候公司與員工，就不是處在兩利下，那雙方合在一起的狀況，就不是常態，彼此的關係沒有達到均衡，自然就會分了（部屬跳槽離職）。

明白這個兩利則合的道理後，在職場上，對於有能力部屬的離職與跳槽，就能夠看透其中的道理，也就不會以忘恩負義這類情緒性的字眼，去指責對方的無情無義，相反地，會了解到部屬是往更有利於自己的方向靠攏，尋求更大的利益，就會祝福對方早日成功。

在繁忙的工作壓力，還要唸紮實的經濟學的課程，很多人都問我，這樣不是會更累嗎？但由於經濟學的道理讓我看透紅塵，了解到眾多事物的運作道理，到臺大經研所上課的日子中，對我來說，其實是在減壓，因為當我了解到更多道理，可以看透紅塵時，就可以想到更有利與更理性的解決方式，問題順利解決，壓力自然就降低了。